



# КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года.  
До октября 1952 года выпускался под названием «Большевик»

Теоретический и политический журнал  
Центрального Комитета КПСС

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В 20 ДНЕЙ ★ № 12 (1274) АВГУСТ 1985

## Содержание

Ответ М. С. ГОРБАЧЕВА на обращение Японского совета организаций жертв атомных бомбардировок . . . . .	3
Ответы М. С. ГОРБАЧЕВА на вопросы корреспондента ТАСС . . . . .	5
Е. ЛИГАЧЕВ — Готовясь к партийному съезду . . . . .	8
В. ГОЛОБОКОВ — Великое предвидение . . . . .	23
<b>НАВСТРЕЧУ ХХVII ПАРТСЪЕЗДУ</b>	
В. КРАСНОВ, В. ПРИХОДЬКО — Гибкие системы: проблемы внедрения . . . . .	35
Архиважное дело . . . . .	43
В. БАЛЬСЕВИЧ — Спортивный вектор здорового образа жизни . . . . .	55
В. ФЕДОРЧУК — Неуклонно укреплять правопорядок . . . . .	67
<b>ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ</b>	
Новые документы Отечественной войны. К 40-летию разгрома милитаристской Японии . . . . .	80
<b>ИЗ ОПЫТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА</b>	
Е. ГЛАЗУНОВ — По пути свершений . . . . .	93
А. МИНЕЕВ — На социалистические рельсы . . . . .	102
<b>РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ</b>	
В. ФАЛИН — Истоки политики ядерного шантажа . . . . .	113
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
Г. ЧЕРНЕЙКО — Важнейшая сторона партийной жизни . . . . .	122
Книжная полка . . . . .	127

# АРХИВАЖНОЕ ДЕЛО

Двигаться только вперед, набирая скорость. Нельзя медлить, нельзя выжидать, на раскачку нет времени — таков девиз наших дней, того напряженного и динамичного периода, в который вступила страна. Надо набирать темпы. То, что можно сделать сегодня, нужно делать именно сегодня. Слишком много неотложных дел, слишком велики и многосложны задачи. А следовательно, умножается ответственность — всех и каждого. Требовательность и еще раз требовательность. К самому себе. К коммунисту — прежде всего.

Много еще нерешенных проблем, трудностей — объективных и субъективных. И среди этих помех есть одна, обернувшаяся социально опасным злом. Сложностью возникшей ситуации вызвано появление документов ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР о мерах по преодолению пьянства и алкоголизма. В условиях, когда жизнь, ее динамизм диктуют необходимость дальнейших изменений и преобразований, достижения нового качественного состояния общества в самом широком смысле слова, речь идет об искоренении явления, тормозящего наше движение вперед, развитие самого человека.

«Исторические судьбы страны, позиции социализма в современном мире во многом зависят от того, как мы дальше поведем дело,— подчеркивалось на апрельском (1985 год) Пленуме ЦК КПСС.— Широко используя достижения научно-технической революции, приведя формы социалистического хозяйствования в соответствие с современными условиями и потребностями, мы должны добиться существенного ускорения социально-экономического прогресса. Другого пути просто нет».

Партия всегда связывала воедино научно-технический и социальный прогресс, рассматривая все многообразие проблем совершенствования человека как важнейшее условие общественного развития и его самоцель. Говоря сегодня о необходимости преодолеть негативные тенденции в экономическом развитии, круто повернуть дело к лучшему, партия исключает путь свертывания социальных программ — забота о благосостоянии, образованности, здоровье людей остается в центре ее внимания. Ускорение научно-технического прогресса, возможности, которые он открывает для духовного совершенствования, более полного выявления и раскрытия способностей, талантов людей, отвечают главной ценностной ориентации нашего общества.

Но само движение научно-технического прогресса определяется прежде всего человеческим фактором — решающим фактором всех перемен. Наиболее продуктивные научные идеи, совершенные технологии — плод ума, труда человека — могут не принестиенной должной отдачи без заинтересованного участия каждого. Человек — главная производительная сила нашего общества, и оно стремится всесторонне развивать его духовные, нравственные, физические возможности. Но достижению этой цели во все большей и большей мере препятствует пьянство. Ликвидация этой обострившейся в последние годы проблемы становится условием реализации намеченных экономических и социальных программ, решения задач, поставленных на апрельском Пленуме и совещании по вопросам ускорения научно-технического прогресса, состоявшемся в ЦК КПСС.

## I

Упражнением в безумии, добровольным сумасшествием называли пристрастие к алкогольным напиткам еще древние философы. Тысячелетия живет это безумие и сумасшествие. Оно и поныне аккуратно выполняет свои черные обязанности.

У «зеленого змия» всегда были и свои почитатели и свои убежденные противники. Поклонение чаше, рогу или стопке хмельного разрушает человеческий организм, ведет к деградации личности — истина, широко известная во все времена. Борьба с винопитием — проблема общечеловеческая, но по-разному разные общественно-экономические системы авторитетом своих господствующих классов оценивали ее. Отношение к здоровью нации, так же как и нормы общечеловеческой нравственности, никогда не могли освободиться от диктата классовых интересов. Ради оправдания корыстных эгоистических интересов беды людские часто объявлялись «естественными», «вечными», «присущими самой природе человека», его «свинцовыми инстинктами» и т. п. Все это в полной мере относится к пьянству и алкоголизму.

Бесчеловечность всегда брала на вооружение человеческие пороки. Многовековая биография пьянства и алкоголизма — ярчайшее тому подтверждение. В условиях капиталистической формации хмельное зелье стало орудием эксплуатации пролетариата и средством его морального закабаления. Оно было существенной доходной статьей в период «первоначального накопления», оно же чуть позже вместе с пороховыми бочками грузилось на корабли колонизаторов, а в начале нашего века прочно вошло в арсеналы империалистической политики.

В 1907 году сейм Финляндии задумал ввести запрет на продажу спиртного, однако стоило только Франции припугнуть царское правительство России, что откажется ему в кредитах, как начался грубый наезд на сейм, и тому пришлось капитулировать. После первой мировой войны та же Франция по Версальскому договору получила право ввозить в побежденную Германию спиртное в неограниченном количестве и на льготных таможенных условиях. Победителей, как говорится, не судят.

И во Франции, и в Германии, и в других странах в тот период раздавались в буквальном понимании трезвые голоса, ратовавшие за борьбу с пьянством и алкоголизмом как проклятием человечества. Но любые доводы пасовали перед главным капиталистическим аргументом — процентом прибыли от производства и продажи спиртного.

В отличие от капиталистического общества алкоголизм и пьянство чужды социализму так же, как они чужды классовой природе пролетариата. Натура класса, как и натура человека, проявляется ярче всего в переломные моменты, когда эволюция вызревает до взрыва революции, когда явления в прямом смысле слова становятся существенными, когда самые глубокие закономерности экономического, политического, социально-психологического развития рабочего класса обретают характер конкретных и абсолютно естественных действий масс.

Так было и в период первой русской революции. Первый в истории Совет рабочих депутатов, рожденный в Иваново-Вознесенске народной инициативой в мае 1905 года, уже на втором своем заседании постановил: считать первоочередными задачами создание гражданской милиции, охрану порядка, закрытие винных лавок, борьбу с пьянством и азартными играми. На следующий день решение Совета о закрытии винных лавок было единодушно поддержано на многотысячном митинге рабочих.

Двенадцать лет спустя победившей пролетарской революции пришлось столкнуться с той же самой проблемой, только в еще более

острой, обнаженной, бескомпромиссной форме. Российская контрреволюция взяла на вооружение алкоголизм и пьянство буквально в первые дни после победы Великого Октября. В ноябре 1917 года появились организации с солидными денежными фондами и с четко поставленной целью: утопить революцию в винно-водочном потопе, создать атмосферу всеобщего хмельного угара и в этой обстановке свергнуть Советскую власть. Каждый, кто организовывал из населения группу по грабежу винных складов, получал 15 целковых наличными ежедневно.

События тех дней можно зримо представить себе по заключительному фильму знаменитой кинотрилогии о Максиме — «Выборгская сторона». Те, кто видел его, наверняка запомнили сцены погрома винного склада и последовавшего за ним общественного суда над организаторами этой провокации. Но в фильме показан лишь один эпизод. В жизни все было значительно сложнее.

5—6 декабря 1917 года раскрыт контрреволюционный заговор кадетов и черносотенцев. Конфисковано 20 тысяч экземпляров подстрекательских листовок. «Петроград затоплен шквалом пьяных разгромов», — вспоминал В. Д. Бонч-Бруевич, назначенный председателем созданного в те дни комитета по борьбе с погромами. Чрезвычайным военным комиссаром города по борьбе с пьянством и погромами стал комиссар Петропавловской крепости Г. И. Благонравов. Ситуация складывалась настолько острая, что 6 декабря 1917 года Петроград был объявлен на осадном положении.

В те дни Ленин пишет записку в Петроградский комитет РСДРП(б): «Прошу доставить не менее 100 человек *а б с о л ю т н о* надежных членов партии в комнату № 75, III этаж, — комитет по борьбе с погромами. (Для несения службы *к о м и с с а р о в .*)

Дело архиважно. Партия ответственна. Обратиться в районы и в заводы» (Полн. собр. соч., т. 50, стр. 17).

6 декабря в газетах публикуется сообщение: «Попытки разгромов винных погребов, складов, лавок, магазинов, частных квартир и проч. и т. п. будут прекращаемы пулеметным огнем без всякого предупреждения».

Угроза не подействовала. Огонь пришлось открывать. Такова была логика классовой борьбы: против водки воевали пулеметами и винтовками, потому что водка стала оружием, нацеленным в Советскую власть. Речь шла о спасении только что родившегося пролетарского государства.

Первый советский народно-революционный суд состоялся месяцем раньше. Создатели фильма «Выборгская сторона» достаточно точно передали и обстановку и процедуру первых судебных заседаний, в которых активное участие принимали все присутствовавшие. Они могли задавать вопросы обвиняемым и свидетелям, а приговор принимался общим голосованием. Первое такое судебное заседание происходило как раз на Выборгской стороне, и первое рассмотренное дело было делом о пьянстве. Подсудимый — боец рабочей милиции — под действием спиртного дебоширил на улице.

То, что борьба с тысячелетним проклятием человечества приобрела столь острый характер в первые дни Советской власти, никак нельзя отнести к разряду случайностей. Это была естественная и закономерная реакция победившего пролетариата на один из методов, которым часто пользовались против него свергнутые эксплуататоры. Решение первого в истории Совета рабочих депутатов в мае 1905-го и разгром контрреволюционного заговора в декабре 1917-го имеют самую прямую связь. Суть этих событий одна: пьянство несовместимо с интересами рабочего класса, борясь с ним надо самым решительным образом.

По воспоминаниям Клары Цеткин, Ленин в беседе с нею говорил: «Революция требует от масс, от личности сосредоточения, напряжения сил. Она не терпит оргиастических состояний... Пролетариат — восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало. Ему не нужно ни опьянения половой несдержанности, ни опьянения алкоголем. Он не смеет и не хочет забыть о гнусности, грязи и варварстве капитализма. Он черпает сильнейшие побуждения к борьбе в положении своего класса, в коммунистическом идеале. Ему нужны ясность, ясность и еще раз — ясность. Поэтому, повторяю, не должно быть никакой слабости, никакого расточения и уничтожения сил. Самообладание, самодисциплина — не рабство...» («Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». В 5-ти тт. Т. 5. М., Политиздат, 1979, стр. 47).

Трезвость — непреложная норма социалистического образа жизни. Пьянство и алкоголизм становятся аморальными и антисоциальными в масштабе общества в целом. Пристрастие к спиртному вошло в вопиющее противоречие и с общественно-историческими, и с экономическими, и с социальными условиями нового образа жизни. Поэтому так остро ставится данный вопрос в постановлении ЦК КПСС.

## II

Принятые ныне постановления нацеливают прежде всего на борьбу с социально опасным *явлением*, а не просто с закоренелыми пьяницами, на борьбу длительную, а не кампанейскую. Постановление ЦК КПСС подчеркивает, что намечавшиеся ранее меры по устраниению пьянства и алкоголизма не дали нужных результатов именно потому, что осуществлялись кампанейски, без необходимой координации действий государственных и хозяйственных органов, партийных и общественных организаций. В сложившейся ситуации требуется углубленная работа, без упрощенчества и насокса, при объединении усилий теории и практики. Недостаточно повторять, что пьянство питают «неведение и предрассудки», как это часто повторяется в печати, что оно объясняется силой традиции, исторической инерцией. Тот факт, что оно существует длительное время и может приобретать довольно широкий размах, заставляет пристальное рассматривать условия и причины жизнестойкости этого не совместимого с социализмом явления, обнажать его объективные и субъективные корни, вырабатывать обоснованную платформу долговременных конструктивных действий, способствующих его полной ликвидации. Так ставит сегодня вопрос партия.

Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, Академии медицинских наук СССР и Академии педагогических наук СССР рекомендовано совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработать общегосударственную комплексную программу профилактики и преодоления пьянства и алкоголизма, включая социальные, экономические, демографические, воспитательные, правовые, психологические и медико-биологические аспекты этой проблемы. Речь идет о материальном, научном, идеологическом обеспечении огромной работы, направленной на полную ликвидацию пьянства, ибо только при этом условии борьба становится реальной, а не декларативной.

На каких основных направлениях сосредоточивается внимание?

Человек живет трудом, и естественно, что способы реализации намеченных мер мы связываем прежде всего непосредственно с производством, самим процессом труда. Конечно, необходимо покончить с положением, когда пьяница может месяцами не работать или беззастенчиво прогуливать, паразитируя на гуманизме нашего строя. Еще

Энгельс писал, что в социалистическом обществе — обществе людей труда нужно так организовать хозяйственную жизнь, чтобы «никто не мог бы сваливать на других свою долю участия в производительном труде...» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 305). В этом отношении наши законы и их проведение в жизнь становятся строже.

Но нас не может не волновать в этой связи и другое. Если труд — основная сфера проявления сущностных сил человека, решающее условие его развития как работника и как личности, то обществу не безразлично, реализуется ли творческий потенциал каждого (независимо от того, работает ли он у станка, в поле, в научном учреждении), есть ли у человека возможность проявить себя на своем рабочем месте или он ищет способ «самовыражения» в чем-то другом, и в частности, в пьянстве, в баухальстве на этом поприще перед другими.

Известно, что отношение к делу определяет прежде всего само дело. Уже сегодня труд превращается в первую жизненную потребность для многих советских людей. Но далеко не всякий труд способен разить такую потребность. Человек все более тянеться к наполненной содержанием и смыслом, искусно управляемой, приносящей личное удовлетворение работе, причем более образованные и молодые хотят большего и быстрее. Малопроизводительный, монотонный труд их, по-нятно, не привлекает. Нередко в ответ на свои вполне естественные претензии они слышат довод: не все сразу. Но подчас этим доводом лишь оправдывается слабое внедрение механизации производства, медленное уменьшение доли ручного труда. Выход же из противоречивой ситуации, когда уровень образованности, культуры, запросов работника не согласуется с однообразием или непривлекательностью его труда, нередко видится в поисках различного рода компенсирующих факторов. Но лучший ли это выход?

Сегодня усилия всей страны направляются на всемерное ускорение научно-технического прогресса. И если одним из условий быстрейшего освоения его достижений становится здоровая трудовая обстановка, ликвидация пьянства, то, несомненно, одним из условий ликвидации пьянства становится сам научно-технический прогресс. Речь идет не просто о замене живого труда овеществленным, но о значительной его интеллектуализации, чем, в частности, и характерна научно-техническая революция, о повышении, если так можно сказать, «интеллектуалоемкости» работ. Это потребность и производства и самого сегодняшнего работника. Человек, увлеченный проектированием, наладкой, эксплуатацией интересной машины, освоением новейшей технологии, охваченный творческим порывом, вкладывает в работу максимум душевных сил. Ему не нужно никаких «допингов», в том числе и алкогольных.

В иной компании можно услышать, как кто-то с напускной гордостью, несколько свысока говорит о том, что нашел работу, где собственно «и делать нечего». К сожалению, это не такое уж редкое явление в последнее время. Но, как правило, за подобной бравадой — тоска по настоящему делу, пустота души, и ни легко достающиеся деньги, ни устроенный быт, ни компания с водкой эту пустоту не заполнят. В натуре человека — рваться к мечтам и делам значительным, испытывая, а то и преодолевая себя. И чем выше требования, предъявляемые к нему той же работой, тем сильнее его стремление соответствовать этим требованиям.

Социализм впервые создает возможность втянуть, по словам Ленина, «действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непечатой родник...» (Полн. собр. соч., т. 35, стр. 195). В современных условиях такая возможность все более

реализуется. Экономика зрелого социализма при своих масштабах и сложности, как никогда, высоко поднимает значение человеческой личности. И если ее развитие становится все более важным «ресурсом» экономики, то закономерно все большее значение приобретает поощрение личности и ее способностей, поддержка активности, заинтересованности человека. Но как часто мы еще сталкиваемся с тем, что хорошо исполненная работа не находит должного признания, что люди могут и хотят сделать больше, а им такой возможности не дают. А ведь жизнь нередко напрямую связывает, казалось бы, столь разноплановые проблемы, как пьянство и нравственные мотивы трудовой деятельности.

Согласитесь: немало у нас людей, для которых основной заработка перестал быть основным, побочное дело стало главным, а главное отошло на второй план. В одном из своих последних очерков писатель Анатолий Аграновский размышлял: «Почему тип, характер, занимающий нас, не может реализовать себя на производстве со всею его механизацией и охраной труда? Почему там его отличает скорее отсутствие пороков, чем наличие достоинств? Почему силу, сноровку, изобретательность, ум ему подручнее пустить в дело за воротами завода, колхоза, стройки? Все же при нормальном устройстве жизни должно быть выгодно (и личности, и обществу), чтобы пироги пек пирожник, а сапоги тачал сапожник. Притом не кустарно, а в коллективе, не на досуге, а в рабочее время».

В партийных документах последнего времени настойчиво подчеркивается необходимость шире внедрять в производство принципы бригадного подряда, хозрасчетные отношения, при которых каждый работник получает возможность максимально реализовать свой вклад в общее дело и забота о себе предполагает заботу об общем. Известно, личность тем богаче духовно, чем шире ее общественные связи. Когда демократизм управления как бы входит в саму технологию производства, когда человек чувствует себя не исполнителем узкой операции (от которого подчас и не ждут большего), а хозяином всего производственного процесса — тогда крепнет ответственная взаимозависимость людей, исключающая всякого рода попустительство по отношению к себе и другим.

Сегодня предпринимаются серьезные усилия для того, чтобы расширить участие трудящихся в управлении производством, утвердить демократические начала в трудовых отношениях, коллективную материальную заинтересованность, способствующую укреплению колLECTИВИЗМА социалистических общественных отношений. Дать почувствовать каждому вкус к работе, требующей полной отдачи и сознания ответственности, — значит разбить убежденность многих, что лично от них мало что зависит, предотвратить их пассивность, «уход в себя» (что нередко кончается пьянством), оздоровить обстановку, сложившуюся в ряде трудовых коллективов.

Весь комплекс весьма непростых вопросов, связанных с человеком и его работой, с его более активным участием в общественной жизни, не может не находиться в центре внимания, когда речь идет об эффективности борьбы по преодолению пьянства и алкоголизма. Это — одно из важнейших направлений конкретных действий и практиков и учебных-обществоведов, которым еще предстоит анализ многих встающих в этой связи проблем.

### III

Сегодняшняя наша ориентация — на развитие всех форм социальной активности человека. А они весьма разнообразны и затрагивают сферу не только труда, но и быта, досуга, свободного времени, требуют современных решений проблем здравоохранения и культуры, спор-

та и туризма, торговли и сферы услуг. Этим вопросам уделяется серьезное внимание. Идет тщательная разработка социальной программы, с которой партия выйдет на свой XXVII съезд. В ближайшее время будет утверждена комплексная программа развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Принятые меры по преодолению пьянства и алкоголизма предусматривают существенное укрепление материальной базы культурно-просветительской и физкультурно-массовой работы. В частности, Госплану СССР, Госстрою СССР, министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик поручено при разработке проекта плана экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы предусмотреть строительство кинотеатров, дворцов и домов культуры, клубов, библиотек, спортивных сооружений и предприятий общественного питания, особенно в новых городских жилых районах, на селе.

Но именно в социальной сфере существует масса практических и теоретических вопросов, которые общественной наукой пока либо вовсе не подняты, либо должным образом не осмыслены, либо долгое время считались вроде второстепенными. Многое будет легче сдвинуть, если тут скажут свое веское слово наши экономисты, социологи, психологи, а местные органы власти, хозяйственные работники прислушаются к их выводам и рекомендациям.

Реальная оценка ситуации заставляет сегодня серьезно задуматься над тем, что проблема несоответствия материальных возможностей, свободного времени и характера потребностей уже существует, становясь одной из причин обострения нездоровых явлений (в том числе пьянства) в нашем обществе. И по мере роста уровня жизни она может еще углубиться, если будет отставать уровень культуры личности, если не уделить должного внимания развитию потребностей, сфере досуга.

Длительное время мы действительно находились в условиях, когда сама жизнь, по выражению Маркса, оказывалась лишь «средством к жизни» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42, стр. 93). Чтобы выстать, утвердиться, обеспечить свою обороноспособность, страна должна была — и старшее поколение советских людей прочувствовало это на себе — идти на сознательное самоограничение. С каждым шагом вперед, по мере успехов в социалистическом строительстве и ликвидации последствий войны соответственно возрастали материальные предпосылки для постоянного повышения благосостояния людей, их всестороннего развития. Теперь наш уровень жизни характеризует в государственных планах более ста различных показателей. Три четверти национального дохода страны используется на потребление, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство непосредственно на народное благосостояние направляется четыре пятых национального дохода. Жизненный уровень, как отмечают специалисты, перешел черту, ниже которой структура потребления мало подвержена изменениям; все большая часть населения входит в «зону» высокой изменчивости и «эластичности» потребления. А это значит — растет спрос на культурные блага, на новые и дорогостоящие товары, не только на вещи, необходимые в обиходе, но и на различного рода технические устройства, строительные материалы, кооперативное жилье.

Понятно, насколько важны сегодня готовность — не только материальная, но и моральная — к таким переменам, ясное понимание причин и следствий, проявляющихся здесь закономерностей. Буржуазные идеологи утверждают, что растущее благосостояние способно автоматически разрушить созданную всем историческим опытом развития социалистическую систему идеологической ориентации, в которой ведущую роль играют духовные ценности. Жизнь со всей убедительностью доказывает, что система реально действует и в условиях достатка, а сам

достаток, являясь следствием реализации нашей социальной политики, служит развитию этой системы. Но мы не вправе не замечать явлений иного плана, к разряду которых относится и пьянство, не можем отмахиваться от остро встающих вопросов, не можем не искать пути искоренения того, что несовместимо с принципами и требованиями социализма. И один из таких путей, в частности преодоления пьянства,— воспитание потребностей, их разумная направленность, формирование вкуса, склонностей личности.

Сейчас предпринимаются серьезные усилия, чтобы дать населению товары с высокими потребительскими свойствами, преодолеть «деформированную структуру нашего товарооборота и услуг» (и притом освободиться от производства спиртного как существенной статьи дохода). Многое в практическом осуществлении этой работы зависит от того, насколько она будет согласована с законом возвышения потребностей, отражающим необходимую связь между производством и потреблением; от того, в какой мере хозяйственная практика будет ориентироваться именно на *развитие* потребностей, ибо те, что уже удовлетворены, естественно, перестают служить эффективным стимулом роста производства и трудовой активности человека; от того, насколько верно будет улавливаться направленность изменения потребностей.

Конечно, нельзя не замечать известных проявлений бездумного потребительства, нельзя не видеть, как развиваются в иных людях на этой почве нездоровое соперничество, эгоизм, равнодушие к подлинным ценностям жизни, определенные «аксессуары успеха», среди которых— и наличие в доме многообразных крепких напитков. Борьба с подобными явлениями, несомненно, необходима. Но под видом такой борьбы зачастую проповедуется едва ли не «плебейско-пролетарский аскетизм» (как называл это в свое время Энгельс). Между тем практика подтверждает: если человек становится, скажем, членом коллективного садоводческого товарищества, он не только с удовольствием трудится и отдыхает на своем участке, но и приобретает тягу к новой для него области познания, стремится изучить специальную литературу, освоить накопленный опыт, овладеть необходимыми навыками и т. д. Такого рода «приобретательство» явно на пользу и человеку и обществу.

В подходе к этим вопросам тоже должна произойти определенная психологическая перестройка в духе новых требований. Бороться с получившей известное распространение философией обывательщины, бороться с «душевным бездельем», ведущим к пьянству,— значит и всемерно способствовать развитию, удовлетворению растущих потребностей, и реальнее заниматься проблемой рационального использования свободного времени, в чем еще недостаточно активны наши профсоюзные, комсомольские, спортивные организации.

Сейчас решается проблема строительства дворцов культуры и клубов. И настоятельно встает вопрос уже не о том, где провести молодежи время, а как его провести. Во многих местах практически вся постановка культурной работы сводится к фильмам и танцам. Между тем дворец или клуб призваны выполнять и важнейшие социальные функции, быть местом общения, интересных встреч, способствовать развитию творческих склонностей и талантов.

Конечно, культурные горизонты человека раздвигает сегодня телевидение. Но все более широкое его распространение заставляет инести нечто принципиально новое в организацию досуга, искать иные формы работы с уже искушенным и подготовленным зрителем, побуждающие его к активности, творчеству. Речь идет о том, чтобы человек не просто «потреблял» духовные ценности, а в полной мере использовал их в своей многообразной деятельности, чтобы культура, ее освое-

ние и творческое созидание были неотъемлемо присущи советскому труженику.

Партия особо подчеркивает необходимость улучшить организацию досуга наших людей, прежде всего молодых, создавать условия, обеспечивающие разумное использование свободного времени, развивать сеть клубов по интересам, в том числе по месту жительства, налаживать туристско-экскурсионную работу. Научно-технический прогресс создает необходимые материальные предпосылки и для развития этой сферы нашей жизни. Мы идем к тому, чтобы свободное время и свободная жизнедеятельность становились условием «того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, стр. 221).

Важно не упускать это из виду, когда мы стремимся общими силами повсеместно утвердить здоровую трудовую и нравственную обстановку. Комплексному решению связанных с этим многообразных вопросов должно способствовать и совершенствование социального планирования. Как показывает практика, оно достигает реальных целей, если опирается на прогноз вероятных социальных последствий принимаемых плановых решений, на возможно более достоверное знание общественных потребностей, механизма их формирования и развития, если регулирование сферы экономических отношений и сферы культурно-бытовых условий не отрываются друг от друга, не замыкаются в рамках отдельного предприятия или коллектива.

Из всей совокупности мер по преодолению пьянства и алкоголизма выделяются те, что связаны с медицинским обеспечением такой борьбы. Предстоит увеличить число лечебно-трудовых профилакториев, наркологических кабинетов и амбулаторий, позаботиться о производстве лекарственных средств, расширении подготовки врачей-наркологов. Но это, можно сказать, только «верхушка айсберга». Речь идет об усилении, углублении внимания к медико-биологическим аспектам проблемы, об утверждении здорового быта, здоровой семьи. Возникает необходимость комплексного исследования проблем человека — социально-нравственного, психофизиологического, медико-генетического, экологического и т. п. Необходима и активная, широкая, разносторонняя деятельность по созданию здоровой окружающей среды, в организациях и направлениях которой огромную роль могут и должны играть местные советские органы.

Речь не может не идти в данной связи и о наших собственных взаимоотношениях — несдержанности в обращении друг с другом, неуважении к личной жизни человека, а то и излишней отчужденности, равнодушии. Когда-то Маркс говорил о потребности «в том величайшем богатстве, каким является другой человек» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42, стр. 125). Надо ли доказывать, как важно в сегодняшних условиях развивать эту потребность, ценить это богатство.

#### IV

Особое значение в осуществлении мер по преодолению пьянства и алкоголизма приобретает сегодня идеологическая работа, деятельность средств массовой информации, призванных помочь каждому осознать цели и интересы нашей общей борьбы, понять свое место в ней. Это связано как с решением актуальных теоретических задач, прежде всего с исследованием диалектических закономерностей общественно-го и индивидуального сознания, так и с сугубо практическими задачами воспитания. Важен поиск конкретных методов повышения социальной активности трудящихся, выявление путей гражданского самовыражения, самоутверждения человека.

Трудно переоценить в этом отношении роль воздействия общественного мнения. Однако не секрет, что в течение долгих лет у нас было распространено отношение некоей терпимости к пьяницам, даже сочувствие им. Антиалкогольная пропаганда велась стихийно, не затрагивала острых вопросов, не носила наступательного характера. Словом, складывалась обстановка благодушия, рождавшая психологию всепрощения и беспечности. Более того, не только не давался отпор, а молчаливо принимались некоторые стереотипы буржуазной пропаганды, направленные на подрыв морального здоровья советского народа.

Будем откровенны: и сейчас еще широко распространено мнение, будто пьянство всегда, во все времена было спутником нашей истории, что оно традиционно, неизбежно и неизкоренимо, что оно заложено чуть ли не в национальном характере. Этот тезис весьма часто мусолят буржуазные теоретики (не первое, заметим, столетие), пытаясь внушить легковерным, что «агgressivность» и «буйство» присущи издревле природе нашего народа.

Устойчивые черты национального характера, или, как пишут этнографы, психический склад народа, зависят не столько от традиций, сколько от существующих общественно-исторических условий. Наше прошлое дает тому немало примеров.

Одному весьма интересному явлению посвятил в 1859 году статью Н. А. Добролюбов. Вот как он не без иронии передает общественное мнение той поры:

««Уж сколько раз твердили миру», что русский мужик — пьяница, что он с горя пьет и с радости пьет, пьет на родинах, на свадьбе и на похоронах, пьет в рабочий день — от усталости, вдвое пьет и в праздник — по случаю отдыха. Люди, по-видимому, хорошо знавшие народ, готовы были до слез спорить, что наш мужик скорее с жизнью расстанется, нежели с сивухой, скорее детей уморит с голоду, нежели перестанет обогащать откупщика»...

«Аргументы» защитников винопития, бытовавшие сто с лишним лет назад, можно услышать и сегодня: тут и слово князя Владимира, что «Руси есть веселье пити», и вековой обычай, и суровый климат.

Антинародная пропаганда действовала всегда. У нее тоже есть свои традиции, своя преемственность идей, свои передающиеся из поколения в поколение стереотипы. В этот пропагандистский набор как необходимейший компонент всегда входила лицемерная «забота» о благе народа. Капиталисты, например, всячески потворствуя алкоголизму среди рабочих, как отмечал Энгельс в «Письмах из Вупперталя», «всевозможными способами снижают рабочим заработную плату якобы для того, чтобы лишить их возможности пьянствовать» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 456).

«Интеллектуалы» царской России «глубоко страдали» за «темный» народ, не скучились на высоконравственные призывы — просветить, объяснить, усовестить, научить «умеренному», «культурному» питию. Эти лозунги дают о себе знать и сегодня, перекочевывают на страницы некоторых литературных произведений, на кино- и телеэкраны.

Но вернемся в прошлое. В 1858—1859 годах русский мужик вдруг перестал пить водку. Поводом послужило повышение косвенного налога на спиртное. Поводом, но не причиной. В сущности, это было массовое выступление угнетенных против своих эксплуататоров, своеобразная форма которого объясняется экономическими и социальными обстоятельствами крепостнического государства. Анализу этого удивительного для «образованной публики» события и посвятил статью Н. А. Добролюбов. «...Столь общее и внезапное движение, — писал он, — не могло быть следствием одного красноречия, а должно было иметь причины в самой жизни...»

А сама жизнь каждый день давала факты, никак не соответствовавшие устоявшемуся представлению о психическом складе русского народа. Целые села давали зарок — и ни чарки! Борьба за трезвость велась при этом методами, присущими строю, в котором суждено было тем мужикам родиться: нарушившему мирской приговор полагалось 25 ударов. Люди мастеровые — столяры, сапожники — вводили свои санкции: два раза штрафовали, на третий — лишали звания.

Исправники обезжали села, уговаривали крестьян, требовали отказаться от зарока, порой и кулаки пускали в ход — не помогало. Откупщики снижали цены на водку, выставляли дармовые ведра сорокаградусной — никакого результата. Сотни тысяч «неисправимых пьяниц» 32 российских губерний отказались от сивухи да еще в мае 1859 года начали массовый разгром питейных заведений.

Ясно, что «этнографический аргумент» неизбежности российского пьянства не сработал. Зато четко сработала государственная машина крепостнической России. «Трезвенное движение» было подавлено войсками. Так складывались общественно-исторические условия.

Общественно-исторические условия социализма, формируя новый тип личности, требуя от каждого инициативы, чувства нового и смелости, готовности брать на себя ответственность, предполагают как органически присущее человеку и еще одно качество — трезвость.

Многие годы к пьянству и алкоголизму мы относились, как нерачительный хозяин к сорнякам на своем поле. Страсть к спиртному долго значилась у нас пережитком прошлого, а с пережитками принято бороться методами воспитания — начиная от массовых обещаний девушки-комсомолок 20-х годов не целоваться с пьющими парнями до современных лекций о пользе трезвости.

Методы воспитания, конечно же, необходимы, особенно в период, когда формируется личность, — в детстве и юности. Семья и школа должны быть первыми и активнейшими воспитателями трезвого образа жизни. Увы, в данном случае и по сей день слишком актуально звучит предупреждение Маркса, «что воспитатель сам должен быть воспитан» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 2).

В современных условиях жизнь настоятельно требует дополнить воспитательные меры широким идеологическим наступлением на пьянство и алкоголизм. Именно в области борьбы за всеобщую трезвость, быть может, в большей степени, чем где-либо, проявились недостатки идеологической работы, отмеченные апрельским Пленумом ЦК КПСС: формализм и назидательность, разрыв между словом и делом.

За годы Советской власти возникло и утвердились морально-политическое единство всех социальных слоев общества, ставшее основой социалистического общественного сознания. Однако некоторая противоречивость нравственного сознания остается и до сих пор. Она проявляется, в частности, у некоторых в непоследовательной, а точнее, беспринципной оценке такого социального явления, как пьянство и алкоголизм. И это усугублялось известной беспечностью средств массовой информации в пропаганде трезвости как важнейшего качества социалистической личности.

Речь сегодня идет о социальном явлении, которое паразитирует на наших трудностях, недостатках, ошибках. А значит, бороться с ним надо, помимо прочего, и методами организационными, административно-правовыми. Бороться последовательно и планомерно, строго придерживаясь принятых законов по борьбе с пьянством и самогоноварением.

Алкоголизм и пьянство тормозят наше движение вперед, не дают развернуться преимуществам социализма. А это значит — они противоречат программным установкам партии. Именно так к ним надо отно-

ситься в каждой партийной организации, в каждом трудовом коллективе.

Особое внимание — молодежи. Антиалкогольное воспитание юношей и девушек — одна из первейших задач комсомола. Молодежь необходимо решительно оградить от пока еще бытующего социального зла во имя здоровья будущего.

Совершенствование партийного руководства комсомолом, повышение его роли в коммунистическом воспитании должны конкретно выражаться в росте ответственности партийных организаций, каждого коммуниста за моральный облик молодых, тех, кто работает или живет рядом.

Для того чтобы трезвость стала общей нормой, чтобы она приобрела силу привычки для всех и каждого, потребуются упорная, бескомпромиссная, жесткая борьба, аргументированные разъяснения, многосторонние воспитательные меры, то есть потребуется время. Но общепартийной нормой трезвость должна стать уже сейчас. Долг каждого коммуниста, каждого руководителя — показать личный пример активной борьбы с пьянством, борьбы за повсеместное искоренение самогоноварения. А сама партия предъявляет повышенные требования к коммунистам за неукоснительное соблюдение намеченных мер по преодолению пьянства и алкоголизма.

Пьянистующий коммунист, пьянистующий руководитель — это социальный лицемер.

Пьянистующий коммунист, пьянистующий руководитель — это социальная патология.

Руководитель, ратующий за трезвость, произносящий красивые речи о вреде спиртного, а сам употребляющий его, закрывающий глаза на выпивки в коллективе, подрывает авторитет партии. И отношение к таким руководителям, к таким коммунистам должно быть по-ленински четким: «...Добиваться того и строжайше следить за тем, чтобы партийность была *не словом только, а делом*» (Полн. собр. соч., т. 19, стр. 110).

Если перевести данный принцип на язык конкретной практики, то это значит: освобождать таких руководителей от занимаемых должностей, а коммунистов привлекать к строгой партийной ответственности, вплоть до исключения из рядов КПСС.

В печати, как центральной, так и местной, уже появилось немало сообщений о том, как выполняется постановление ЦК КПСС. Многие бывшие руководители переведены на рядовую работу. И это не кампания, которая началась и кончится, это неотъемлемая часть принципиального курса партии на всемерное ускорение социально-экономического прогресса, необходимейшее условие достижения нового качественного состояния общества.

Партия, взявшая в 1917 году ответственность за судьбы страны, за судьбы народа, партия, ставшая ядром политической системы нашего общества, рассматривает сегодня преодоление пьянства и алкоголизма как социальную задачу большой политической важности.

«Сейчас мы развернули борьбу с таким опасным и довольно-таки укоренившимся социальным злом, как пьянство и алкоголизм,— отмечалось на собрании актива Ленинградской партийной организации.— Это общепартийная, общенародная, общегосударственная задача. Мы реалисты и хорошо понимаем, что борьба здесь предстоит длительная. Успех будет достигнут только в том случае, если на我们将ся на эту работу всем миром. Если вести ее будем неслабо, решительно, не идя ни на какие компромиссы».