

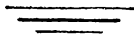
U 371
242



Д. Ш. Вородинъ.

Въ защиту 
 **Трезвости**

(по поводу домогательствъ пивоваровъ и винодѣловъ).



НЕПРОГРАДЪ,
1915.



Въ защиту трезвости.

(По поводу домогательствъ пивоваровъ и винодѣловъ).

**„Я предрѣшилъ навсегда воспретить въ
Россіи казенную продажу водки“.** Высочайшія
слова въ телеграммѣ отъ 20 сентября 1914 г.

Грозныя попытки со стороны пивоваровъ и винодѣловъ добиться разрѣшенія продажи пива и винограднаго вина—угрожаютъ позиціи, отвоеванной нами у народнаго пьянства.

Запрещеніе казенной продажи спиртныхъ напитковъ должно быть закрѣплено и по отношенію къ пиву и винограднымъ винамъ и тѣмъ болѣе прочно, чѣмъ грознѣе и опаснѣе они представляются въ рукахъ враговъ народнаго отрезвленія.

Противоалкогольное движеніе въ странѣ составляетъ свѣтлую и блестящую страницу въ трезвой побѣдѣ и, нынѣ, когда стоглавая гидра снова поднимаетъ голову за опьяненіе народа путемъ продажи пива и виноградныхъ винъ,—необходимо авторитетно и рѣшительно, безъ всякихъ колебаній, встать на защиту завоеванной позиціи — *полнаго запрещенія не только 40°/о водки, но и пива и винограднаго вина.* Такая защита повелительно требуется въ виду домогательствъ г.г. пивоваровъ и промышленниковъ добиться разрѣшенія продажи 3-хъ процентнаго пива. Въ подкрѣпленіе своихъ домогательствъ г.г. пиво-

вары рассылаютъ законодателямъ записку Медицинскаго Совѣта 1904 года, въ которомъ пиво, согласно заключенію Академика Данилевскаго, признано безвреднымъ напиткомъ.

Эта записка въ послѣднемъ засѣданіи Алкогольной Комиссіи Общества охраненія народнаго здравія, 15 ноября, обстоятельно разсмотрѣна, при чемъ научно опровергнуто ошибочное заключеніе академика Данилевскаго и такимъ образомъ и доказана полная несостоятельность мнѣнія Медицинскаго Совѣта.

Г.г. пивовары и винодѣлы, распространяя въ широкомъ масштабѣ Записку Совѣта Съѣзда промышленниковъ съ изложеніемъ мнѣнія Медицинскаго Совѣта о безвредности 3-хъ % пива основаннаго на заключеніи академика Данилевскаго, добиваются вселить въ населеніи научную неправду о безвредности пива и винограднаго вина и тѣмъ достигнуть своихъ, плохо скрытыхъ алчныхъ цѣлей—разрѣшенія продажи этихъ, якобы безвредныхъ напитковъ, для спаиванія русскаго народа.

Попытка эта зловѣщая. Врагъ трезвости вооружился, а потому всѣ, кому дорого отрезвленіе русскаго народа, должны мобилизовать всѣ силы, чтобы раздавить врага и доказать всю фальшь и лицемеріе мнимыхъ радѣтелей русскаго народа.

Проф. А. Я. Данилевскій въ докладѣ своемъ: „Сводъ данныхъ о дѣйствии алкоголя на человѣчскій организмъ“, прочитанномъ имъ въ Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ 18 марта 1848 года ¹⁾, между прочимъ сообщилъ:

„Какъ всякія знанія, такъ и наши научныя свѣдѣнія объ отношеніяхъ алкоголя къ организму раз-

¹⁾ См. Труды Комиссіи, выпускъ I, II отдѣлъ, стр. 25—51.

вивались лишь постепенно и очень медленно. Уже въ началѣ нашего столѣтія химикомъ Prout'омъ были сдѣланы изслѣдованія о колебаніяхъ въ количествѣ выдыхаемой углекислоты (CO_2) подѣ вліяніемъ алкоголя и уже этотъ первый опытъ точнаго изслѣдованія дѣйствія алкоголя далъ результатъ (именно уменьшеніе выдыхаемой CO_2) постоянно подтверждавшійся новыми работами до самыхъ послѣднихъ лѣтъ. Въ первой половинѣ нашего столѣтія работъ по этому вопросу было немного, но за то можно сказать ни одна работа за все столѣтіе не имѣла такого глубокаго вліянія на отношеніе врачей и лучшей части публики къ алкогольному вопросу, какъ мысли, высказанныя по этому поводу Либихомъ. Его знаменитое ученіе, раздѣлившее пищевыя вещества на 2 класса: дыхательныя и пластическія и прямое причисленіе алкоголя къ дыхательнымъ или динамическимъ пищевымъ веществамъ, надолго закрѣпило за алкоголемъ репутацію средства, легко, скоро согрѣвающаго тѣло и способнаго сберечь отъ разрушенія болѣе цѣнныя части нашихъ живыхъ органовъ. Даже въ настоящее время, *послѣ изслѣдованій, опровергшихъ это пагубное* для людей ученіе объ алкоголѣ, говоритъ проф. Данилевскій, приходится еще считаться съ остатками такого убѣжденія, пустившаго тѣмъ болѣе глубокіе корни въ публикѣ, что послѣдняя въ своихъ субъективныхъ ощущеніяхъ, вызываемыхъ алкоголемъ, находитъ какъ бы поддержку этому ученію (ощущенія согрѣванія, распространеніе теплоты по тѣлу вслѣдъ за пріемомъ спирта ¹⁾).

„Доказано большимъ числомъ наблюденій, что одно и то же количество абсолютнаго алкоголя, при-

¹⁾ Стр. 27, курсивъ нашъ.

нятое въ возможно болѣе концентрированномъ состояніи, производить присущее алкоголю дѣйствіе въ гораздо болѣе сильной степени, чѣмъ если его принять въ очень разведенномъ состояніи.

На этомъ основаніи нѣкоторые изслѣдователи вопроса объ алкоголизмѣ принимаютъ даже, что *очень разведенные спиртные напитки, какъ пиво, сидръ, слабыя вина безвредны и что всѣ извѣстныя дурныя послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ слѣдуетъ приписать напиткамъ со среднимъ и большимъ содержаніемъ алкоголя.*

Съ такимъ взглядомъ, говоритъ проф. Данилевскій, *согласиться невозможно*, но необходимо допустить, что чѣмъ спиртной напитокъ слабѣе, тѣмъ опасность вреда имъ наносимаго организму въ единицу времени меньше и тѣмъ та степень разстройства въ организмѣ, при которой нарушается нормальный ходъ жизни индивидуальной и общественной,— *отодвигается далѣе*“¹⁾).

Итакъ, проф. Данилевскій утверждалъ: 1) что мысль Либиха о причисленіи алкоголя къ дыхательнымъ или динамическимъ пищевымъ веществамъ,— *опровергнута научными изслѣдованіями* и является *пагубной* для людей, 2) что мнѣніе о томъ, что разведенные спиртные напитки, *какъ пиво, сидръ, слабыя вина* безвредны—ошибочно и что результатъ разрушительнаго дѣйствія на организмъ человѣка разведенныхъ спиртныхъ напитковъ (пива, сидра, слабыхъ винъ) — *только отодвигается далѣе*, т. е. наступаетъ позднѣе чѣмъ пріемъ концентрированнаго алкоголя.

¹⁾ Ibidem стр. 29.

„Алкоголь даже въ слабыхъ дозахъ замедляетъ ходъ психическихъ процессовъ, какъ элементарныхъ, такъ въ особенности болѣе сложныхъ. Всѣ изслѣдователи говорятъ объ этомъ согласно и только сами субъекты, находящіеся подъ вліяніемъ алкоголя, увѣряютъ въ противномъ ¹⁾).

„Подъ пищевымъ веществомъ слѣдуетъ понимать такое вещество, которое не только развиваетъ живую энергію, но въ то же время обладаетъ и пластическими способностями; но такъ какъ *алкоголь абсолютно не имѣетъ пластическихъ свойствъ, то его нельзя назвать пищевымъ средствомъ* ²⁾).

Не ясно ли, что заключеніе проф. Данилевскаго о безвредности 3,7% пива, положенное въ основу мнѣнія Медицинскаго Совѣта, которымъ воспользовались г.г. пивовары и промышленники,—противорѣчитъ выводамъ того же проф. Данилевскаго въ докладѣ его алкогольной комиссії и представляется *печальнымъ недоразумѣніемъ*.

Въ преніяхъ по докладу проф. Данилевскаго въ Алкогольной Комиссії принимали участіе такіе видные представители нашей науки, какъ профессора В. М. Бехтеревъ, И. П. Мержеевскій, И. Я. Розенбахъ, С. В. Шидловскій, Н. Е. Введенскій, Д. А. Дриль, И. М. Догель, П. И. Ковалевскій, С. Я. Любимовъ, І. А. Шендзиковскій, А. Ф. Кони, И. И. Янжуль и др.

По вопросу о малыхъ дозахъ алкоголя комиссія признала, что „нѣтъ возможности даже съ приближительной точностью опредѣлить въ настоящее время то наименьшее количество алкоголя, съ котораго уже начинается его вредное дѣйствіе на организмъ ³⁾).

¹⁾ Ibidem стр. 48.

²⁾ Ibidem, стр. 229.

³⁾ Труды Комиссіи. Выпускъ IV, 1 отдѣлъ, стр. 229.

На поставленный вопросъ, что считать малой дозой, председатель Комиссіи М. Н. Нижегородцевъ сообщилъ, что на Базельскомъ конгрессѣ Ploetz предложилъ считать малыми дозами 1—2 стакана пива, 1 рюмку винограднаго вина, 1 чайную ложку коньяку. Краepelin допускаетъ для единовременнаго употребленія, съ цѣлью полученія только возбуждающаго дѣйствія, 15—20 граммъ алкоголя.

Далѣе г. Нижегородцевъ указалъ, что согласно новѣйшимъ психо-физическимъ изслѣдованіямъ, очень малыя дозы алкоголя вызываютъ *временное* возбужденіе, затѣмъ пониженіе дѣятельности центральной нервной системы. Опыты Фюрера, Смита показываютъ, что умѣренныя дозы, а тѣмъ болѣе большія понижаютъ въ концѣ концовъ работоспособность, по крайней мѣрѣ, въ дни принятія алкоголя.

Проф. П. И. Ковалевскій указалъ, что при непрерывномъ употребленіи малыя дозы понижаютъ работоспособность.

Въ заключеніе Комиссія признала: что алкоголь, по существу его отношенія къ организму, есть, подобно нѣкоторымъ другимъ вкусовымъ средствамъ, *вещество ядовитое, враждебное организованной ткани* (протоплазмѣ). ¹⁾

Весьма почтенные, многотомные труды Комиссіи, видныхъ представителей науки обстоятельно, подробно и научно доказали, что большія и малыя дозы алкоголя — ядовиты и враждебны человѣческому организму, а потому утверждать о безвредности 3,7% пива является чистѣйшимъ абсурдомъ.

На основаніи приведенныхъ научныхъ данныхъ и изслѣдованій того же проф. Данилевскаго, мы катего-

¹⁾ Труды Комиссіи. Выпускъ I. Отдѣлъ I, стр. 68.

рически утверждаемъ: 1), что пиво въ концентраціи 3,7⁰/₀ и виноградныя вина,—представляются ядовитыми и вредными для здоровья напитками и что разрѣшеніе продажи таковыхъ въ замѣнъ 40⁰ водки—безусловно недопустимо и поведетъ къ алкоголизаціи населенія, 2) что записка Совѣта Съѣздовъ о безвредности пива—попытка съ негодными средствами—ввести въ заблужденіе населеніе и направлена съ цѣлью обогащенія пивоваровъ и винодѣловъ за счетъ 140 милліоннаго населенія страны, успѣвшаго уже сознать все значеніе трезвой побѣды, 3) что домогательства г.г. пивоваровъ и винодѣловъ идетъ въ разрѣзъ Высочайшей волѣ, преподанной въ рескриптѣ 30 января 1914 года на имя управляющаго Министерствомъ Финансовъ П. Л. Барка. Въ этомъ рескриптѣ съ непререкаемой ясностью предъявлено требованіе коренныхъ преобразованій въ завѣдываніи государственными финансами и разрѣшеніе экономическихъ задачъ страны; имъ рѣшительно осуждены доходы, источникъ которыхъ лежитъ въ нетрезвой жизни населенія, а спутниками являются народная немощь, нищета и заброшенность хозяйства.

„Нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ народа“.

Этотъ приговоръ надъ системой, обогащавшей государственные доходы и губившей населеніе—явился сигналомъ за освобожденіе Россіи отъ питейнаго ига.

„Увеличеніе производительныхъ силъ государства и удовлетвореніе нуждъ народа“,--- вотъ какую цѣль поставилъ Высочайшій рескриптъ во главѣ необходимыхъ преобразованій.

Высочайшія же слова телеграммы отъ 20 Сентября 1914 года: „Я предрѣшилъ навсегда воспретить въ Россіи казенную продажу водки“, дополнили знаменательный рескриптъ 30 января 1914 г.

Упраздненіе Высочайшею властью продажи водки навсегда, являвшейся несокрушимымъ фундаментомъ русскаго пьянства, сразу создало въ странѣ новую атмосферу и дало краснорѣчивый намекъ на благосостояніе, котораго достигнетъ народъ, бросивъ губительную привычку напиваться. Высочайшая воля, какъ кристалъ ясна всякому простолюдину и тутъ нѣтъ мѣста лицемѣрію, которымъ поддерживались вѣками различныя системы спаиванія народа въ видахъ отрезвленія народа.

Запрещеніе должно быть абсолютно и всякое шатаніе въ сторону, всякія вылазки для возврата къ пьяному прошлому—нарушеніе жизненныхъ интересовъ русскаго народа. Совершенно непонятны намъ колебанія въ сторону представителей наибольшаго стремленія вернуть насъ къ пьяному разгулу и хулиганству. Въ Петроградѣ напр. нѣкоторое время ни водка, ни вино, ни пиво, не продавалось нигдѣ, кромѣ первоклассныхъ ресторановъ. Затѣмъ нашли это почему то неудобнымъ и пошли на компромисъ: изъ ресторанной продажи изъяли водку, водочныя издѣлія, коньякъ, ликеры и крѣпкія вина и разрѣшили погребамъ продавать легкое виноградное вино, а нѣкоторымъ ресторанамъ и многоградусное пиво. Спустя короткое время и этотъ новый порядокъ подвергся измѣненію: признали возможнымъ на ряду съ легкимъ виномъ допустить и крѣпкое, до 16 градусовъ. Съ нижнихъ ступеней лѣстницы (легкое виноградное вино), поднялись на среднія (крѣпкія, по боль-

шей части фальсифицированныя вина), а тамъ, смотримъ, изъ за хересовъ, мадеръ и портвейновъ, выплыветъ знакомый призракъ водочныхъ издѣлій, которыя также могутъ быть крѣпостью не свыше 16 градусовъ. Ко всему этому, если удовлетворить домогательство пивоваровъ и допустить продажу ихъ *безвреднаго* 3,7° пива, то знакомая картина пьянаго разгула будетъ блестяще восстановлена.

Гдѣ же кончится начавшееся такимъ образомъ восхожденіе—неизвѣстно, во всякомъ случаѣ оно несомнѣнно ведетъ въ сторону противоположную отрезвленію народа.

Если мы искренно хотимъ достигнуть трезвости и сдѣлать немислимымъ возвращеніе къ пьяному прошлому,—мы должны рѣшительно и безповоротно провести въ народную жизнь ясно выраженную волю Государя Императора о запрещеніи продажи водки, будетъ ли эта водка 40° или тотъ же алкоголь въ 3,7° пивѣ. Бросимъ попустительство и лицемѣріе и докажемъ всему міру, что русскій народъ способенъ на геройскіе подвиги не только съ внѣшнимъ врагомъ—варваромъ, но и съ страшнымъ бичемъ—демономъ алкоголя и его вольныхъ и невольныхъ служителей.

Къ сожалѣнію, и въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ раздаются единичные голоса въ защиту того положенія, что безусловное запрещеніе продажи водки, пива и винограднаго вина, поведетъ къ обходнымъ формамъ алкоголизаціи и это заставитъ правительство и общество вести борьбу съ тѣми способами алкоголизма, пріемы которыхъ уже возникли въ обходъ запретительныхъ мѣръ съ цѣлью, если не для обезвреженія, то для улучшенія отвратительнаго вкуса и запаха

денатурированного спирта, при чемъ указывалось, что алкоголики болѣе непритязательные и болѣе неизлечимые — тѣ пьютъ политуру и денатуратъ, а потому, съ ихъ точки зрѣнія, полное запрещеніе продажи пива—представляется опаснымъ и особенно еще и потому, что потребление напитка съ малымъ содержаніемъ алкоголя—является народною потребностью, какъ бытовое явленіе, съ которымъ необходимо считаться, такъ какъ нельзя же жирную пищу запивать сладкимъ чаемъ или невскою водою.

Затѣмъ въ печати появилось интервью съ членомъ Государственной Думы А. А. Бубликовымъ, который идетъ еще дальше и заявляетъ, что денатуратная бѣда не слаще бѣды водочной и потому надо призадуматься надъ тѣмъ, возможно ли вообще практическое осуществленіе не имѣющаго прецедента въ міровой исторіи *полнаго* лишенія народа алкоголя въ какомъ бы то ни было видѣ? Не безопаснѣе ли для народнаго здоровья допустить продажу слабоалкогольныхъ винъ и пива, чѣмъ потребление водки самокурки, денатурата и т. п.

Противъ такихъ доводовъ въ пользу разрѣшенія продажи пива слѣдуетъ стойко и рѣшительно возражать. Подобныя мнѣнія являются безусловно опасными и прямо отвѣчаютъ затаеннымъ притязаніямъ г.г. пивоваровъ и винодѣловъ. Этотъ путь компромиссовъ можетъ погубить народное здравіе и въ корнѣ уничтожить блестящую побѣду трезвости, результатомъ которой удивляется весь міръ. Въ утѣшеніе г. Бубликова и др. мы можемъ указать, что опытъ полнаго лишенія народа алкоголя прекрасно осуществленъ въ Канадѣ, въ штатѣ Мэнъ и др. Если есть группа отчаянныхъ алкоголиковъ отравляющихъ себя дена-

туратомъ и др. суррогатами, то какое же это можетъ имѣть значеніе съ общими запретительными мѣрами отрезвленія въ интересахъ народныхъ массъ. Группа алкоголиковъ, прибѣгающихъ къ денатурату — это отпѣтые люди и никакое 3-хъ градусное пиво не остановитъ ихъ отъ отравленія денатуратомъ. Къ денатурату, лаку и политурѣ необходимо примѣнить тѣ правила, которыми регулируется торговля другими ядовитыми веществами, необходимыми въ различныхъ ремеслахъ. Вводить же, въ интересахъ этихъ несчастныхъ и обреченныхъ уже на смерть алкоголиковъ, потребление вреднаго напитка въ народную массу, — было бы преступно съ точки зрѣнія охраненія народнаго здравія 140 милліонное населеніе страны.

Здѣсь считаемъ умѣстнымъ привести мнѣніе извѣстнаго психолога и психіатра, стараго борца за трезвость, проф. Августа Фореля о значеніи замѣны водки — пивомъ. Письмо А. Фореля помѣщено было въ „Новомъ Времени“:

„М. г. Черезъ посредство вашей уважаемой газеты (№№ 13856 и 13858) я узнаю, что пивовары въ Россіи, повидимому, озабочены тѣмъ, чтобы на смѣну закрытыхъ казенныхъ лавокъ — допущена была продажа легкаго пива. Трудно выразить, насколько меня обрадовали грандіозныя мѣропріятія, предпріятыя въ Россіи противъ винной монополіи; мои ожиданія по поводу внезапно проведенной трезвости въ вашей странѣ оправдались въ полной мѣрѣ. О томъ, что внезапное воздержаніе отъ крѣпкихъ напитковъ никому не можетъ повредить, а наоборотъ, всѣмъ лишь приносить пользу, мнѣ уже давно извѣстно изъ личнаго опыта въ маломъ масштабѣ, произведеннаго въ психіатрической больницѣ гор. Цюриха. Даже боль-

ные, страдающие *Delirium tremens* (бѣлая горячка), отлично переносятъ внезапное воздержаніе. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что, благодаря постановленію (какъ мнѣ передали) навсегда устранить водку, Россія сдѣлаетъ огромный шагъ впередъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ въ смыслѣ продуктивности, такъ и въ смыслѣ здоровья своего народа. Что же касается денежнаго убытка, то онъ возмѣстится сторицей въ смыслѣ силы и работоспособности. Повѣрьте старому, опытному врачу, который имѣлъ возможность наблюдать такія явленія шагъ за шагомъ на отдѣльныхъ индивидуумахъ своей страны въ теченіе уже 30 лѣтъ.

Но желать замѣнить водку пивомъ (или виномъ), это значило бы замѣнять бѣса Вельзевуломъ. Упомяну лишь попутно, что пивовареніе лишаетъ народы цѣлага ряда нужныхъ питательныхъ продуктовъ (ячмень). Но мнѣ хотѣлось бы особенно подчеркнуть, что пивной алкоголизмъ, дѣйствуя медленно и болѣе исподтишка, хотя и производитъ менѣе отталкивающее впечатлѣніе, зато тѣмъ коварнѣе подстерегаетъ человѣка. Баварское „пивное сердце“ классически описано проф. Боллингеромъ въ Мюнхенѣ на основаніи вскрытія труповъ пивоваренныхъ рабочихъ. Даже самъ Бисмаркъ, будучи уже пожилымъ, высказался слѣдующимъ образомъ: „Отъ пива люди дѣлаются лѣнивыми, глупыми и безсильными“. „Пивные филистеры“ самымъ жалкимъ образомъ проводятъ большую часть времени за кружкой пива, вмѣсто того, чтобы работать. Въ Швеціи и Норвегіи приходится наблюдать, что абстиненты, которымъ послѣ долгихъ усилій удалось поборотъ водку готенбургской системой, теперь снова вынуждены начинать борьбу противъ пива. У насъ въ Швейцаріи борьба противъ

пива представляет не менѣе трудностей, чѣмъ борьба съ остальными спиртными напитками. И я считаю своимъ долгомъ самымъ убѣдительнымъ образомъ предостеречь вашу страну отъ предпріятій пивоваровъ, во имя правильно понятыхъ интересовъ Россіи. Эти люди являются во многихъ отношеніяхъ еще худшими врагами народной трезвости, чѣмъ торговцы водкой или виномъ. Вѣдь у русскихъ имѣется свой національный напитокъ квасъ, который доселѣ былъ безвреденъ, такъ что имъ тѣмъ болѣе не приходится искать другого, а лишь заботиться о томъ, чтобы какому-либо отравителю не пришло на мысль увеличить содержаніе въ немъ алкоголя.

Я питаю глубокую надежду, что великое начинаніе русскаго правительства послужитъ образцомъ и примѣромъ не только русскому народу, но и всему міру въ смыслѣ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Тогда лишь мы можемъ и впрямь надѣяться, что человѣческая культура пойдетъ впередъ вопреки предсказаніямъ пессимистовъ.

Для меня же осуществленіе этой мечты явилось бы лучомъ свѣта передъ смертью“.

Доказывать же потребность въ слабоалкогольныхъ напиткахъ — бытовымъ явленіемъ, и тѣмъ, что запрещеніе продажи таковыхъ является посягательствомъ на органически присущую человѣку необходимость запивать жирную пищу этими напитками — безусловно ошибочное положеніе. Въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ трезвой побѣды это положеніе классически опровергнуто. Наши яства и всѣ жирныя, соленыя закуски прекрасно потреблялись за это время, безъ всякаго запиванія ихъ водкою и слабоалкогольными напитками и отъ этого мы нисколько не пострадали, а напротивъ,

блестяще доказали всему міру, что наша трезвая, славная армія чудо-богатырей—удивляетъ весь міръ своимъ геройствомъ и блестящими побѣдами надъ извергомъ врагомъ и, что успѣхъ нашихъ побѣдъ и всей войны—находится въ прямой и непосредственной зависимости отъ степени напряженности общественныхъ силъ, отъ организованности общества и отъ настроенія, съ которымъ русское общество и весь народъ встрѣтили вѣсть нашего славнаго полководца о запрещеніи алкоголя и о водвореніи трезвости въ странѣ.

Говорить о бытовой потребности—запивать пищу слабыми алкогольными напитками — страшная ересь и опасная въ томъ отношеніи, что она отвѣчаетъ жизненнымъ и промышленнымъ вождельніямъ враговъ трезвости.

Мы протестуемъ противъ такого ложнаго взгляда и заблужденія. Эта вылазка въ защиту пивоваровъ, можетъ привести къ тому, что наша нынѣ трезвая страна залъется моремъ пива.

Что врагъ трезвости не спитъ и энергично работаетъ,—доказываетъ намъ то, что съ 15 ноября начались междуведомственные совѣщанія по вопросу о производствѣ и торговлѣ крѣпкими напитками. Въ 1-ю очередь заслушанъ былъ вопросъ о виноградарствѣ и винодѣліи и торговлѣ виноградными винами. Выслушавъ представителей ученаго міра (не тѣхъ ли, которые и Медицинскому Совѣту давали свое заключеніе?!!) и крупныхъ винодѣльческихъ организацій, совѣщаніе признало возможнымъ разрѣшить продажу виноградныхъ винъ и другихъ слабоалкогольныхъ напитковъ (рябиновки, наливки и ликеровъ), какъ издѣліи, которыми искони славится Россія, понизивъ ихъ до

нормы, установленной для виноградныхъ винъ. Въ справкѣ, приведенной по этому вопросу, имѣется сообщеніе, что въ случаѣ воспрещенія выработки спеціальныхъ водочныхъ издѣлій и ликеровъ, русская ягодная промышленность теряетъ одинъ изъ самыхъ крупныхъ рынковъ, закупающей ежегодно ягодъ и фруктовъ почти на 10 милліоновъ рублей.

17-го же ноября, въ акцизномъ управленіи, какъ сообщаютъ газеты, получено распоряженіе о томъ, что Министръ Финансовъ призналъ возможнымъ разрѣшить въ ренсковыхъ погребахъ продажу и крѣпкихъ напитковъ. Если это правда, то это уже пораженіе трезвой жизни и побѣда представителей промышленности и торговли. Враги трезвости разными способами спѣшатъ доказать, что потребителей и продавцевъ пива и винограднаго вина нельзя серьезно трактовать какъ отравителей народа, противъ котораго всѣ средства борьбы хороши. Находятся, какъ мы видимъ, и ученые поддерживающіе эту тенденцію промышленниковъ, производителей и торговцевъ безусловно ядовитыхъ и вредныхъ для народнаго здравія напитковъ. Господа промышленники и призванные ими ученые утверждаютъ, что борьба противъ разрѣшенія продажи этихъ напитковъ и экономически трудно, такъ какъ упраздненіе пива и винограднаго вина можетъ дать лишь разореніе крупныхъ отраслей промышленности и торговли, обездолить сотню тысячъ людей, разстроить городскіе финансы и разорить содержателей ресторана!! Все это старая пѣсня нашихъ quasi—ученыхъ и радѣтелей благосостоянія сотенъ тысячъ промышленниковъ и торговцевъ. Но что значить даже разореніе этихъ сотенъ тысячъ передъ несчастьемъ всей страны съ 140 милліоннымъ насе-

леніемъ?! Лѣсъ рубяць—щепки летяць. Эти сотни тысячъ цивныхъ щепокъ и должны быть принесены въ жертву милліонамъ славнаго русскаго народа, доказавшаго всему міру могущество, силу и геройство въ дни трезвой побѣды.

Русскій народъ какъ ненарушимая стѣна стоитъ за абсолютную трезвость и свою безхитростную и далеко не жирную пищу, во имя этой трезвости, будетъ запивать водой и квасомъ, чтобы снова не возродилась пьяная страда русской жизни, когда проклятый „пьяный“ бюджетъ пожиралъ ежегодно болѣе милліарда народныхъ сбереженій, когда народъ нашъ сжедневно на 3 милліона рублей покупалъ ядъ и отравлялся имъ. Народъ нашъ не доѣдалъ и спавался годъ за годомъ во имя сотенъ тысячъ промышленниковъ и продавцевъ „народныхъ вампировъ“, онъ вырождался физически и нравственно, и тьма, какъ ржавчина, ѣла его душу. Происходило полнѣйшее огрубѣніе страны снизу доверху, когда насилывали, рѣзали, вѣшали, грабили и убивали, когда вся страна была наводнена полусумасшедшей арміей босяковъ и хулигановъ и здоровые элементы народа рѣдѣли въ общемъ пожарѣ алкоголя, едва отбиваясь отъ пропившейся братіи, когда нищенство и пьянство грызло не только дворъ мужика и его достатокъ, они грызли его тѣло и его душу, они замучивали тысячелѣтнее могучее племя, подсѣкая корни расы, его здоровье и плодovitость.

Мы пережили величайшую трагедію жизни, трагедію народа и страны, когда на нашихъ глазахъ росла общественная жестокость, обнищаніе страны и и росло общее негодованіе.

Неужели возможенъ снова поворотъ къ этимъ

ужасамъ царства алкогольной эпидеміи во имя интересовъ сотенъ тысячъ пивоваровъ и промышленниковъ! Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ—возврата къ этимъ ужасамъ не можетъ быть и все величіе и могущество нашей дорогой родины — въ трезвой побѣдѣ. Эту величайшую побѣду будутъ и должны охранять лучшіе культурныя силы страны и тѣ организациі на знамени которыхъ всегда стоялъ девизъ: „отрезвленіе русскаго народа“.

Не успѣли мы опомниться отъ записки гг. пивоваровъ съ академическими доводами о безвредности пива, какъ въ печати появилось ошеломляющее извѣстіе о новыхъ правилахъ продажи водки.

Если вѣрны газетныя сообщенія, то что значать эти „новыя правила“ продажи водки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ при казенныхъ винныхъ складахъ для техническихъ цѣлей?? Что значать разрабатываемыя правила объ отпускѣ крѣпкихъ виноградныхъ винъ на техническія цѣли?? Не ясно ли, что это техническій обходъ „безусловнаго запрещенія продажи казеннаго вина на всегда“. Какъ сопоставить эту техническую проблему съ Высочайшею волею, выраженной въ телеграммѣ отъ 20 сентября: „Я предрѣшилъ навсегда воспретить въ Россіи казенную продажу водки“,

Подъ громъ орудій, въ тревожные, жуткіе и радостные дни произошло событіе необычайной важности. Произошло событіе изъ за котораго много, много лѣтъ бились лучшіе люди, писали, говорили, доказывали и что скрывать, иногда платили годами жизни въ тюрьмахъ.

Намъ, поколѣнію, которому выпало жить въ изумительное время трезвой побѣды, трудно было опре-

дѣлать истинный масштабъ переживаемыхъ событій. Мы ощущали вокругъ себя величественную стихію міровой войны, въ связи съ побѣдой надъ исконнымъ внутреннимъ врагомъ нашего народа. Мы были свидѣтелями какъ отъ мощнаго натиска рушилось дерево вѣкового, дремучаго лѣса. Мы были увѣрены, послѣ Высочайшихъ словъ, что дерево это вырвано съ корнемъ. Пьянство — этотъ отвратительный и страшный врагъ народнаго счастья и народнаго блага—внезапно исчезъ изъ жизни, среди хаоса разыгравшихся событій. Мы твердо вѣрили, что онъ никогда не возродится и что вся сила государственной власти будетъ направлена на защиту родины отъ этого проклятаго внутренняго врага.

Послѣдствія внезапнаго отрезвленія народа сказываются уже и теперь, но въ гораздо большей степени они скажутся въ будущемъ, какъ ближайшемъ, такъ и отдаленномъ, если, конечно, народъ и власти останутся на теперешней позиціи.

Деревня проходитъ этапъ—отъ водки къ газетѣ и книгѣ. Почти во всѣхъ корреспонденціяхъ съ мѣстъ такъ и описывается: водка ушла, а ея мѣсто заняла книга и газета. Отрезвѣлъ и „міръ“: раньше на сходкахъ пропивалась и мірская совѣсть, и разумъ, и общественныя угодыя и даже вѣковыя деревья на кладбищахъ. Поумнѣетъ мужикъ,—двинется впередъ не только культурная, но и общественная жизнь нашей родины.

Все это вѣрно. Но бѣда въ томъ, что трезвость народа еще виситъ на остріѣ ножа: она введена принудительнымъ путемъ, и если это начало исчезнетъ—народъ снова повернетъ на пьяную дорогу.

Высочайшими словами о воспрещеніи „на всегда“

казенной продажи вина правительству даны устраивающія всякія сомнѣнія преуказанія и финансовому вѣдомству предстояла лишь работа исполнительнаго характера.

Событія мѣняются съ изумительной быстротой и невозможное вчера, сегодня стало возможно.

Вчера мы еще твердо были убѣждены, что водка не возвратится, но „новый порядок“ продажи водки, возвѣщенный финансовымъ вѣдомствомъ, — сегодня повернетъ насъ въ ужасъ возстановленія стараго порядка. Что значить по терминалогіи питейнаго вѣдомства — „отпускать водку и крѣпкія виноградныя вина для техническихъ цѣлей“. Это повтореніе того же вѣковаго лицемѣрія. Это вѣдь испытанная манера выражаться. Для техническихъ цѣлей необходимъ спиртъ и онъ по извѣстнымъ правиламъ долженъ отпускаться для этихъ цѣлей. Но для какихъ это техническихъ цѣлей необходимъ отпускъ *водки*?!!.

Послѣ знаменательныхъ Высочайшихъ словъ правительству надлежало, не откладывая ни на минуту наперечъ всѣ силы, чтобы вмѣсто пьянаго миллиарда изыскать общегосударственную повинность, а никакъ не заниматься измышленіемъ проектовъ продажи „трезваго пива“ и водки для техническихъ цѣлей. Въ словахъ Государя ясно указана система борьбы съ пьянствомъ—запретить продажу водки на всегда. Какіе послѣ столь ясно выраженной Высочайшей воли могутъ быть колебанія, кампромиссы и проекты новыхъ правилъ о продажѣ водки? Всѣ эти проекты—явное противорѣчіе Высочайшей волѣ. Ни для какихъ техническихъ цѣлей водка не требуется.

Въ системѣ борьбы съ пьянствомъ указанной Высочайшею властью продажа водки должна быть абсолютно

запрещена и никакія ограниченія и урегулированія этой продажи — недопустимы и правительство, точно исполняя Высочайшую волю, должно было блюсти это запрещеніе съ безпощадной строгостью, и не сочинять новыя правила. Подъ благовиднымъ техническимъ предлогомъ, водка снова разольется по всей странѣ и оазисы технической водки воскреснутъ повсемѣстно на разстояніи телеграфныхъ столбовъ. Малѣйшее изъятіе, малѣйшее послабленіе грозитъ серьезной опасностью.

Проектами съ „трезвымъ пивомъ“ и новыми правилами продажи водки — принципъ борьбы съ пьянствомъ нарушенъ. Безусловное запрещеніе, возвѣщенное Царскимъ словомъ — нарушается обычнымъ техническимъ маневромъ. Но если современная стратегія говоритъ объ „активной борьбѣ“, при которой обороняющійся пользуется каждымъ счастливымъ моментомъ для перехода въ *наступленіе*, то и въ мирномъ строительствѣ жизни этотъ воинственный лозунгъ — представляется наилучшимъ.

Необходимо направить всѣ силы противъ страшнаго призрака пьянаго прошлаго: Не слѣдуетъ успокаиваться на мысли объ „оборонѣ родины отъ внутренняго врага, но слѣдуетъ воспользоваться блестящими результатами „трезвой побѣды“ за 4 прожитыхъ нами мѣсяца и энергично перейти въ наступленіе разъ повергнутый врагъ снова выступаетъ.

Во имя блага и счастья нашего народа — все что есть культурнаго въ странѣ должно вооружиться, противъ всѣхъ этихъ попытокъ, которые очень скоро вернутъ насъ къ страшному прошлому, когда снова демонъ алкоголя возьметъ въ свои цѣпкіе когти душу и весь скудный достатокъ нашего народа. Врагъ си-

лень и у него 42 сантиметр. орудія. За насъ же Царское слово и благо 140 миллионнаго народа.

Государь Императоръ изволилъ повелѣть закрыть всѣ винныя лавки и эта благодѣтельная мѣра произвела благотворное вліяніе на весь русскій народъ. Она не только подняла духъ въ народѣ, но и, увеличивъ благосостояніе крестьянскихъ и рабочихъ массъ, преобразила всю Россію.

Нѣтъ сомнѣнія, что начавшееся отрезвленіе народа открываетъ новую эпоху въ жизни Сермяжной Руси, и передъ русскимъ обществомъ, законодательными учрежденіями и правительствомъ ставится на очередь грандіозная задача перестройки народнаго быта на новыхъ началахъ культуры и гражданства, а эта перестройка ничего общаго не имѣетъ съ „трезвымъ пивомъ“ и „водкой для техническихъ цѣлей“.

Мы призываемъ всѣхъ мыслящихъ людей родины къ этой борьбѣ. Довольно лицѣмерія и пора дать изстрадавшемуся народу отдыхъ и удовлетворить его безчисленные духовные запросы, которые до сихъ поръ заглушались водкой.

Не успѣли мы закончить настоящую нашу работу, какъ появилось весьма отрадное для насъ слѣдующее распоряженіе Петроградскаго Градоначальника отъ 15 Декабря 1914 г.

„Согласно ходатайству петроградской городской думы и руководствуясь Высочайше утвержденнымъ въ 13 день октября 1911 г. положеніемъ совѣта министровъ, а также циркуляромъ г. министра финансовъ отъ 5 ноября с. г., за № 2385, предлагаю участковымъ приставамъ распорядиться о немедленномъ прекращеніи какъ распивочной, такъ и выносной продажи спирта, вина, водочныхъ издѣлій и всякихъ

другихъ алкогольныхъ напитковъ, не исключая виноградныхъ винъ, шампанскаго и пива, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ торювя эта еще производится, т. е. въ ресторанахъ 1 разряда, буфетахъ при клубахъ и погребкахъ съ выносной торювлей и наблюсти за тѣмъ, чтобы торювя означенными напитками не производилась тайнымъ образомъ.

Отпускъ спирта и казеннаго вина для химическихъ, ученыхъ, учебныхъ, фармацевтическихъ, косметическихъ и т. п. надобностей можетъ быть производимъ изъ казенныхъ винныхъ складовъ, по распоряженію управляющаго акцизными сборами, а въ подлежащихъ случаяхъ — министерства финансовъ, а отпускъ для тѣхъ же надобностей другихъ крѣпкихъ напитковъ изъ частныхъ мѣстъ продажи — по разрѣшеніямъ г.г. участковыхъ приставовъ подь строгаю личною ихъ отвѣтственностью, причемъ самый отпускъ допускается лишь изъ тѣхъ мѣстъ продажи, которыя будутъ имѣть на то особыя свидѣтельства, выдаваемые управляющимъ акцизными сборами, согласно циркуляру г. министра финансовъ отъ 5 ноября, за № 2385.

Помѣщенія, гдѣ находятся воспрещенные къ продажѣ напитки, въ заведеніяхъ, имѣющихъ означенныя выше разрѣшительныя свидѣтельства, должны постоянно быть запертыми, съ закрытыми окнами, не должны быть освѣщаемы въ темное время, и могутъ быть открываемы только на время, необходимое для отпуска напитковъ по установленнымъ разрѣшеніямъ; на дверяхъ помѣщеній и на вывѣскахъ можетъ быть обозначено указаніе конторы заведенія или квартиры владѣльца, куда надлежитъ обращаться для отпуска напитковъ по выданнымъ раз-

рѣшеніямъ. Мѣста продажи, которымъ отпускъ напитковъ и по разрѣшеніямъ воспрещенъ, должны быть заперты и доступъ въ нихъ можетъ быть допущенъ лишь съ особаго разрѣшенія чиновъ акцизнаго надзора.

Настоящее же распоряженіе подлежитъ приведенію въ исполненіе немедленно по его опубликованіи и распространяется на всю территорію города.

Наконецъ, мы получили опредѣленное и безъ всякихъ колебаній разъясненіе, которое должно внести успокоеніе въ среду тѣхъ, кто еще могъ сомнѣваться въ „трезвой побѣдѣ“.

Можемъ лишь пожелать, чтобы подобное же разъясненіе Высочайшей воли, послѣдовало на всемъ пространствѣ нашей дорогой родины.



Работы того же автора

по вопросу объ алкоголизмѣ:

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Кабакъ и его прошлое (историческій очеркъ) | — р. 70 к. |
| 2. Итоги винной монополіи | 1 р. — к. |
| 3. Всероссийскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ | — р. 50 к. |
| 4. Готтенбургская система продажи стиртныхъ напитковъ | — р. 15 к. |
| 5. Алкоголизмъ и самоубійство | — р. 15 к. |
| 6. Пьянство среди дѣтей (съ 8-ю рисунками) | — р. 85 к. |
| 7. Алкоголизмъ и проституція | 1 р. — к. |
| 8. Графъ Л. Н. Толстой о пьянствѣ (съ портретомъ гр. Тольскаго, | — р. 15 к. |
| 9. Проф. А. Форель о пьянствѣ (съ портретомъ проф. Фореля). | — р. 25 к. |
| 10. С. А. Рачинскій о пьянствѣ (съ портретомъ С. А. Рачинскаго). | — р. 20 к. |
| 11. Значеніе чайныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ | — р. 5 к. |
| 12. Пьянство во время холеры | — р. 10 к. |
| 13. Лечебницы для пьяницъ | — р. 20 к. |
| 14. Значеніе школы въ борьбѣ съ пьянствомъ | — р. 5 к. |
| 15. Журналъ «Трезвость и Бережливость» за 1902 г., въ перепл.
Безъ переплета | 5 р. — к.
3 р. — к. |
| 16. Тотъ же журналъ за 1903 годъ, въ переплетѣ
Безъ переплета | 5 р. — к.
3 р. — к. |
| 17. Тотъ же журналъ ка 1904 годъ, въ переплетѣ
Безъ переплета | 2 р. — к.
1 р. — к. |
| 18. Таблицы съ рисунк. Наглядное пособие для школь; 6 таблицъ. | р. 30 к. |
| 19. Аншлаги на стѣны для школь, библиотекъ и читальнъ съ
тезисами о вредѣ пьянства; 15 аншлаговъ | — р. 75 к. |
| 20. Борьба съ пьянствомъ. Въ трезвомъ бюджетѣ — трезвая
побѣда | 2 р. — к. |
| 21. Въ защиту трезвости (по поводу домогательствъ пивоваровъ
и винодѣловъ) | — р. 30 к. |

Складъ изданій: Петроградъ, Рыбацкая 4, кв. 6.

Цѣна 15 к.
